



Ayuntamiento
de Gijón/Xixón

Nº de verificación: **13523611455560740013**



Puede verificar la autenticidad de este documento en www.gijon.es/cev

Datos del expediente:	Asunto:
Nº Exp: 46346J/2021 Contrato: Sesiones de Comisión de Urbanismo, Promoción Económica y Empleo	Sesión ordinaria de la Comisión de Urbanismo
Datos del documento:	
Tramitador: Emisor: 01001109 Fecha Emisor: 27/05/2021	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	

ACTA DE LA COMISIÓN DE URBANISMO, PROMOCIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO DE FECHA 18 DE MAYO DE 2021.

En Gijón/Xixón, siendo las diez horas y cuarenta minutos del día dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, se reúne por medios telemáticos mediante videoconferencia, en sesión ordinaria, la Comisión de Urbanismo, Promoción Económica y Empleo, presidida por Dña. María Dolores Patón Sabucedo, y asistiendo como vocales D. Santos Tejón Llana, Dña. Marina Pineda González y D. Jorge Olmo Ron Prada en representación del Grupo Municipal Socialista; D. Rubén Pérez Carcedo y D. José Carlos Fernández Sarasola en representación del Grupo Municipal Ciudadanos; D. Pelayo Barcia Castañón en representación Grupo Municipal de Foro; Dña. Laura Tuero Sánchez en representación del Grupo Municipal de Podemos-Equo Xixón; D. Alberto Manuel López-Asenjo García en representación del Grupo Municipal del Partido Popular; D. Eladio de la Concha García-Mauriño en representación del Grupo Municipal de Vox; D. Manuel Aurelio Martín González en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida; actuando como Secretaria Dña. Inmaculada Fernández Gancedo, Secretaria General del Ayuntamiento de Gijón/Xixón.

Asiste igualmente el Director General de Urbanismo, D. Gonzalo Canga Iglesia.

A continuación se pasa a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, ORDINARIA DE 4 DE MAYO DE 2021.

La Sra. Presidenta señala que el primer asunto del orden del día es la aprobación del acta de la reunión anterior y pregunta si alguno/a de los/as asistentes desea formular alegaciones a la misma.

No habiendo alegaciones, queda aprobada el acta de la reunión anterior, ordinaria de 4 de mayo de 2021.

2.- PREGUNTAS.

A continuación la Sra. Presidenta abre el turno para tratar las preguntas presentadas por escrito con la antelación reglamentariamente prevista.

Consta una pregunta presentada por el Sr. López-Asenjo García con el siguiente tenor literal:

«El 25 de septiembre de 2020 este grupo municipal solicitó que se pusiera a su disposición la totalidad del expediente del procedimiento administrativo relativo al proyecto de construcción, promovido por la Sociedad Promotora Realidades del Pacífico España, en el número 23 de la calle San Bernardo esquina con Emilio Villa. Posteriormente, tuvimos conocimiento de que algunos aspectos relativos al desarrollo

de este proyecto urbanístico se habían visto judicializados. Sin embargo, el pasado 10 de mayo, se anunció en un medio de comunicación que darían comienzo las obras, después de que los técnicos municipales de Urbanismo hubieran obligado al promotor a redimensionamiento del proyecto y modificar el diseño de la fachada original para no restar protagonismo a los elementos protegidos del palacete obra de Manuel del Busto.

Por todo lo expuesto, Alberto López-Asenjo García, portavoz del Grupo Municipal Popular, de acuerdo a lo establecido en el artículo 119 del Reglamento Orgánico de Pleno del Ayuntamiento de Gijón, formula la siguiente PREGUNTA, para su contestación en la próxima Comisión de Urbanismo, Promoción Económica y Empleo.

¿Cuándo se ha autorizado el derribo y desescombros del edificio de la calle Emilio Villa número 4 y la demolición parcial del edificio protegido en su cara norte?

¿Cuándo se otorgó la licencia municipal de obras que permite el desarrollo del mencionado proyecto edificatorio?

¿Puede derivarse algún tipo de responsabilidad para este Ayuntamiento como consecuencia del recurso judicial al que se encuentra sometido este proyecto urbanístico? En caso afirmativo, ¿se considera prudente haber concedido la licencia constructiva sin tener conocimiento del pronunciamiento judicial?»

La Sra. Presidenta responde que la licencia de derribo se concedió por resolución de 15 de marzo de 2021. La licencia municipal de obras no se ha concedido y, en consecuencia, ninguna responsabilidad puede derivarse para este Ayuntamiento. Se está a la espera, en definitiva, de la sentencia.

Consta una pregunta presentada por el Sr. Pérez Carcedo, con el siguiente tenor literal:

«D. Rubén Pérez Carcedo, concejal del Grupo Municipal Ciudadanos, de acuerdo con lo establecido en el artículo 119 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Gijón, formula las siguientes preguntas para su respuesta en la próxima Comisión.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A finales del mes de marzo, se anunció la licitación de un estudio topográfico para realizar un modelo digital en 3D que posibilitara analizar desde diferentes perspectivas la integración urbana del ferrocarril con cada una de las cuatro propuestas de ubicación de la futura estación intermodal que por entonces se manejaban.

Desde entonces no hemos tenido noticias de esta licitación y por ello formulamos las siguientes

PREGUNTAS

¿Se llegó a licitar este estudio? ¿A qué empresa y por cuánto? ¿En qué estado de elaboración se encuentra?»

La Sra. Presidenta responde que sí que se llegó a licitar el estudio y se adjudicó a la única empresa que se presentó, Red Farm Games S.L., por importe de 4.740 euros más IVA.

El Sr. Pérez Carcedo pregunta en qué situación se encuentran los trabajos objeto del contrato y qué plazo de ejecución tienen.

La Sra. Presidenta responde que el plazo de presentación de ofertas terminó ayer mismo, o sea que los trabajos aún no han comenzado. En realidad se había licitado anteriormente y la empresa adjudicataria renunció, con lo que hubo una segunda licitación que es de la que estamos hablando.

El Sr. Canga Iglesia añade que la empresa tiene diez días para solicitar autorizaciones, cuatro para realizar el vuelo y quince para la elaboración.

Consta otra pregunta presentada por el Sr. Pérez Carcedo, cuyo tenor literal es el siguiente:

«D. Rubén Pérez Carcedo, concejal del Grupo Municipal Ciudadanos, de acuerdo con lo establecido en el artículo 119 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Gijón, formula las siguientes preguntas para su respuesta en la próxima Comisión.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Se ha derrumbado el tejado del edificio ubicado en el número 53 de la calle Profesor Pérez Piñentel en la Guía, según aparece recogido en prensa parece ser que hace un año que se había solicitado la licencia para proceder a su derribo. Ante esta situación desde el Grupo Municipal de Ciudadanos formulamos las siguientes



Ayuntamiento
de Gijón/Xixón

Nº de verificación: **13523611455560740013**



Puede verificar la autenticidad de este documento en www.gijon.es/cev

Datos del expediente:	Asunto:
Nº Exp: 46346J/2021	Sesión ordinaria de la Comisión de Urbanismo
Contrato:	
Sesiones de Comisión de Urbanismo, Promoción Económica y Empleo	
Datos del documento:	
Tramitador:	
Emisor: 01001109	
Fecha Emisor: 27/05/2021	

PREGUNTAS

¿Se había solicitado alguna licencia municipal en relación a este edificio? ¿En qué fecha? ¿En qué estado de tramitación se encuentra la misma?»

La Sra. Presidenta responde afirmativamente a la primera pregunta. Se había solicitado licencia pero la demolición de edificios no catalogados (como es el caso) ha de estar vinculada a su sustitución por nuevas edificaciones y en este caso no se había solicitado licencia de edificación en ese solar. También se admite la demolición en el caso de edificios declarados en ruina pero éste no disponía de tal declaración. Posteriormente, y según los informes técnicos emitidos al respecto, se admitió la demolición por motivos de seguridad y/o motivos justificados urbanísticamente, de conformidad con el PGO. Respecto al estado de tramitación, el 12 de mayo se firmó la resolución, habiéndose solicitado la licencia el 18 de agosto de 2020.

Consta una pregunta presentada por el Sr. Martínez Salvador, con el siguiente tenor literal:

«Jesús Martínez Salvador, portavoz del Grupo Municipal FORO, de acuerdo con lo establecido en el artículo 119 del reglamento del Pleno del Ayuntamiento de Gijón, formula las siguientes preguntas para su respuesta en próxima comisión.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El viernes de la semana pasada el secretario de Estado de Telecomunicaciones visitó Asturias y se reunió con la delegada del Gobierno y el consejero de Ciencia del Principado. Tras dicha reunión, declaró ante los medios de comunicación que la cobertura de banda ancha (30 megabytes) en la región ya alcanza al 95% de los asturianos.

Hay que tener en cuenta que el coste de llevar la banda ancha a los municipios con núcleos poblacionales menos accesibles es muy elevado, pero no debería ser así en Gijón.

PREGUNTAS

¿El porcentaje de gijoneses que tienen acceso a banda ancha en su domicilio es también del 95%? ¿Cuántas parroquias rurales aun no disponen de ella? ¿Existe algún proyecto municipal para extenderla al 100% de la extensión del concejo?»

La Sra. Presidenta, en atención a lo dispuesto en el artículo 122 del Reglamento Orgánico del Pleno, procede a reformular la Comisión donde debe tramitarse esta pregunta en atención a su contenido, y en ese sentido se dará traslado de la misma a la Comisión de Participación Ciudadana, Distritos y Obras Públicas.

Consta presentada la siguiente pregunta del Sr. Pérez Carcedo:

«D. Rubén Pérez Carcedo, concejal del Grupo Municipal Ciudadanos, de acuerdo con lo establecido en el artículo 119 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Gijón, formula las siguientes preguntas para su respuesta en la próxima Comisión.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Según apareció recogido en prensa la semana pasada responsables del área de urbanismo se reunieron con las comunidades pendientes de recibir subvenciones para el tratamiento de la fachada marítima del muro de San Lorenzo. Por ello desde el Grupo Municipal de Ciudadanos formulamos las siguientes

PREGUNTAS

¿Cuántas de estas subvenciones están pendientes de conceder? ¿Se adquirió algún compromiso concreto? ¿Se prevé alguna ayuda o apoyo municipal para las comunidades con fachadas de este ámbito que han tenido que instalar en las mismas barreras de protección?»

La Sra. Presidenta responde que conviene recordar que el anterior equipo de gobierno de FORO mantuvo abierta la convocatoria de subvenciones para la rehabilitación de edificios y locales, tratamiento de la fachada marítima del Muro de San Lorenzo y supresión de barreras arquitectónicas hasta el 31 de diciembre de 2017. Sin embargo, tras el cierre de la convocatoria y durante los dos últimos ejercicios de su mandato, 2018 y 2019, dicho gobierno no concedió ninguna subvención de las solicitadas hasta esa fecha. Esta parálisis supuso que el gobierno de FORO en el Ayuntamiento de Gijón dejase como herencia 495 subvenciones pendientes de tramitar, de las que 203 eran de barreras arquitectónicas y 292 de rehabilitación de fachadas. Entre esos 203 expedientes de barreras arquitectónicas se encontraban, incluso, solicitudes que habían sido presentadas el mismo año de aprobación de las bases de convocatoria, esto es 2014. Había también solicitudes de 2015 que, a pesar del tiempo transcurrido, no se habían tramitado. Respecto a 2016 y 2017, se habían dejado sin tramitar 44 y 129 solicitudes respectivamente. Frente a esto, hay que decir que el actual equipo de gobierno ya ha resuelto la totalidad de esos 203 expedientes, concediendo subvenciones durante los años 2019 y 2020 por importe de casi tres millones de euros. En lo que respecta a los 292 expedientes de rehabilitación de fachadas mencionados, el actual equipo de gobierno ha resuelto ya 92, habiéndose concedido subvenciones por importe de más de siete millones de euros. Por otro lado, el compromiso adquirido es que tan pronto como se disponga de la partida presupuestaria habilitada al efecto se concederán las subvenciones, y se contactará con ellos cuando el calendario esté concretado. Además, están los primeros, digamos, de la lista, por antigüedad, siendo de 2015 y 2016 la mayoría de ellos. Respecto a la última pregunta, la respuesta es no.

El Sr. Pérez Carcedo pregunta si este gobierno ha concedido alguna ayuda a algún edificios del plan de fachadas de El Muro en lo que va de mandato.

El Sr. Canga Iglesia responde que no, que éstas serían las primeras y se va por orden temporal, aunque hay algún salto temporal porque, en aras de la eficacia, cuando se dispone de una cantidad que no alcanza para la que correspondería por ese orden se pasa a la primera de las siguientes que sí le alcance.

El Sr. Pérez Carcedo añade que le gustaría que se tuviera en cuenta que las fachadas que dan al Muro tienen una serie de restricciones de tipo urbanístico que no tienen otras en otras ubicaciones y alguna de ellas tienen ahora que hacer arreglos que resultan más caros que los de otras comunidades y no disponen de ninguna ayuda municipal. Quizá habría que abrir alguna convocatoria de apoyo extraordinario a los edificios que se encuentran en este caso.

Consta una pregunta presentada por el Sr. López-Asenjo García, cuyo tenor literal es el siguiente:

«El retraso a la hora de adjudicar licencias a la hostelería para implantar nuevas terrazas o efectuar modificaciones en las instalaciones existentes preocupa al sector, que ya ha advertido que esta parálisis hace peligrar la generación de nuevos puestos de empleo durante el periodo estival.

Por todo lo expuesto, Alberto López-Asenjo García, portavoz del Grupo Municipal Popular, de acuerdo a lo establecido en el artículo 119 del Reglamento Orgánico de Pleno del Ayuntamiento de Gijón, formula la siguiente PREGUNTA, para su contestación en la próxima Comisión de Urbanismo, Promoción Económica y Empleo:

¿Qué medidas contempla el equipo de gobierno municipal para agilizar la tramitación y resolución de licencias para la ampliación o instalación de nuevas terrazas de hostelería?

¿Se prevé la posibilidad de conceder al menos un permiso provisional que palie la actual parálisis como reclama el sector?»

La Sra. Presidenta responde que actualmente quedan menos de treinta solicitudes de licencia nueva, por lo que hablar de atasco de licencias, como se ha podido leer en prensa, es total injustificado, y más injusto resulta que esas manifestaciones vengan de quien dejó la herencia de las fachadas anteriormente comentada. Se siguen tramitando y se trata de licencias de marzo en algún caso y el resto de abril, y, claro, las que están entrando del presente mes de mayo. Además, muchas de ellas son de ampliación de



Ayuntamiento
de Gijón/Xixón

Nº de verificación: **13523611455560740013**



Puede verificar la autenticidad de este documento en www.gijon.es/cev

Datos del expediente:	Asunto:
Nº Exp: 46346J/2021	Sesión ordinaria de la Comisión de Urbanismo
Contrato:	
Sesiones de Comisión de Urbanismo, Promoción Económica y Empleo	
Datos del documento:	
Tramitador:	
Emisor: 01001109	
Fecha Emisor: 27/05/2021	

períodos o modificaciones que no revisten urgencia hasta el 1 de junio, puesto que va por trimestres. En definitiva, aun cuando todo es mejorable, es un tema al que se da prioridad y está muy al día.

3.- RUEGOS.

No se formula ruego alguno.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos, de lo que yo, Secretaria, doy fe.