

335 / 2017



**CONFRARIA DE PESCADORS**  
**BLANES**

Comissió de Garantia del Dret  
d'Accés a la Informació Pública

Número: 0949E/216/2017  
Data: 08/08/2017 11:35:54

Resistre d'entrada

**COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA  
INFORMACIÓ PÚBLICA**  
**C/ Tapinera, 10, 4ª.**

**08022 BARCELONA**

Distingits senyors:

Contestant al vostre requeriment de 24 de juliol passat en el que ens demaneu Informe sobre la reclamació d'informació realitzada per MIGUEL ANGEL DELGADO GONZÁLEZ exposant les raons per les que aquesta Confraria entén que és d'aplicació algun dels límits a l'accés a la dita informació, us manifestem que les dites raons son les següents:

**PRIMERA.-** L'article 21, 1, b) de la Llei 19/2.014 estableix que el Dret d'accés a la informació pública pot ser denegat o restringit si el coneixement o divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació o sanció de les infraccions penals....

Doncs bé, és el cas que l'activitat del sol·licitant està íntimament relacionada amb dos procediments criminals, que son:

**1r.-** Les Diligències que es segueixen com a conseqüència de la denúncia per calumnies que el Patró Major de la Confraria de Pescadors de Blanes va interposar el dia 9 de juny de 2.017 davant de la Comissaria dels Mossos d'Esquadra de Blanes per la comissió d'un delictes de calumnies i injúries resultant de la publicació en el diari electrònic "DIARIO MARÍTIMO", que es pot consultar al domini [www.diariomaritimo.com](http://www.diariomaritimo.com) i del que és titular

la “Plataforma en Defensa del Sector Marítim Pesquero de Galicia” – “PLADESEMAPESGA” que presideix el sol·licitant, d’una notícia en la que s’acusava al Patró Major d’aquesta Confraria, Sr. Eusebi Esgleas Pares, d’estar extorsionant als membres de la Confraria denegant-los els serveis si no paguen unes quantitats que son il·legítimes, així com un munt d’incompliments legals més, així com de conxorxar-se amb els Patrons Majors d’altres Confraries per que neguin els serveis a les embarcacions que ja els tenen suspesos al Port de Blanes i de realitzar actes de prevaricació que no tampoc es detallaven a la “notícia”, resultant que en ella s’estaven imputant al Patró Major la comissió de delictes que son perseguibles d’ofici tal com el d’extorsió (article 243 del Codi Penal), coaccions (Article 172,1 del Codi Penal) o prevaricació (article 404 del Codi Penal), la qual cosa es constitutiva d’un delicte de calumnies amb publicitat previst i penat pels articles 205 i 206 del Codi Penal.

Al dia d’avui restem pendents de la citació davant dels Jutjats de Blanes per tal de ratificar la dita denuncia, de la que n’acompanyem còpia, com a **DOCUMENT N° Ú.**

**2n.-** Les Diligències Prèvies n° 200/2.016 que es tramiten davant del Jutjat d’Instrucció n° Quatre dels de Blanes a denúncia d’aquesta Confraria contra el seu anterior comptable JOSEP RABASSA ROBERT pel delicte de Malbaratament de Fons i Cabals Públics i en la que, davant de la abrumadora contundència de les proves presentades contra el querellat, la defensa ha gosat d’aportar còpia de la notícia publicada al “DIARIO MARÍTIMO” en un intent d’exculpar al querellat dels greus delictes comesos volguent presentar la situació comptable de la Confraria com a caòtica a manera de “cortina de fum” on amagar o diluir la gravetat dels delictes comesos.

Us acompanyem com a **BLOC DOCUMENTAL N° DOS** la còpia de la querella, de la seva admissió a tràmit, de les successives ampliacions de les imputacions, de la imputació de la novia del Sr. RABASSA com a beneficiària de moltes de les malversacions executades per aquell, així com de l’escrit presentat per la seva defensa el dia 28 de juny de 2.017 on s’intenta fer valer les acusacions sense fonament del ara sol·licitant per a exculpar al querellat, havent-se rebutjat pel Jutjat el que es demanava.

En aquesta situació és obvi que la finalitat amb la que es demana la documentació requerida pel sol·licitant és espúria i té la finalitat d’obtenir

una informació que, convenientment tergiversada, s'intentarà utilitzar, com ja s'ha fet, per perjudicar i embolicar les investigacions penals actualment en curs, per la qual cosa és d'aplicació la previsió de l'article 21, 1, b) de la Llei 19/2.014 que permet de denegar o restringir el Dret d'accés a la informació pública si el coneixement o divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació o sanció de les infraccions penals.

**SEGONA.-** Amb independència de la afectació a les investigacions criminals esmentades, resulta que la informació que es demana també es vol utilitzar per a dificultar que les reclamacions que per via civil ha iniciat aquesta Confraria contra dos dels seus membres reclamant-los els importants deutes que mantenen envers aquesta entitat.

Aquesta conclusió s'obté dels següents fets:

1r.- En data del 12 de maig de 2.017, la Junta General de la Confraria, **QUE NO EL SEU PATRÓ MAJOR**, va adoptar l'acord **PER UNANIMITAT** dels 15 membres de la mateixa que assistien a la reunió de Suspènre la prestació de serveis als armadors **PESCAFRAN 2.014, S.L.** i **JOR-PEIX, S.L.** llevat el de vendre les seves captures i el de interposar demanda judicial contra ambdós armadors, davant la importància dels deutes pendents de pagament i la nula intenció d'ambdós de pagar-les ja que tots dos pretenien utilitzar les defraudacions realitzades per l'anterior comptable per qüestionar la autenticitat dels deutes que se'ls reclamaven.

2n.- Aquest acord va ser ratificat pels altres membres de la Junta que no havien assistit a la reunió, per la qual cosa als pocs dies l'acord comptava amb la **UNANIMITAT** de **TOTS ELS MEMBRES DE LA JUNTA GENERAL**.

3r.- Els acords troben el seu fonament jurídic en l'establert pels articles 22 i 40 de la Llei de Confraries de Pescadors de Catalunya que estableixen la obligació dels seus mebres de satisfer les quotes que s'estableixin (per la Llei i pels Estatuts) per a contribuir al sosteniment de la Confraria i, pel que

fa al que es devia pels serveis prestas per la Confraria, en la facultat de suspendre la prestació de serveis a qui incorreix en mora en el pagament del seu import.

4t.- En compliment dels acords de la Junta General, QUE NO PAS PER CAPRICI DEL PATRÓN MAYOR, i ajustant a Dret la actuació de la Confraria es varen redactar les oportunes demandes judicials davant de la Jurisdicció Civil, que és qui té que dirimir aquestes qüestions, havent-se admés a tràmit la primera de les demandes presentades, en aquest cas la dirigida contra l'entitat JOR-PEIX, S.L. que, al contestar la demanda resulta que, casualment, també esmenta la notícia apareguda en el DIARIO MARITIMO imputant extorsions al Patró Major d'aquesta Confraria.

En acreditació del que hem exposat s'acompanyen a aquest escrit i com a **BLOC DOCUMENTAL N° TRES** els següents documents:

- 1.- Còpia de l'Acta de la reunió del 12 de maig de 2.017.
- 2.- Còpia del document de ratificació dels acords per part del membres de la Junta ausents a la reunió.
- 3.- Còpia de la admisió a tràmit de la demanda dirigida contra JOR-PEIX, S.L.
- 4.- Contestació a la demanda on al seu fet TERCERO s'esmenta la notícia apareguda al DIARIO MARÍTIMO imputant extorsions i prevaricació al Patró Major.

**TERCER.-** Del que fins aquí s'ha exposat resulta que les actuacions del sol·licitant, que diu actuar en nom d'una entitat de Galicia la finalitat de la qual sembla ser la de defensar els interessos pesquers a Galicia i que no té res a veure ni amb la Confraria de Pescadors de Blanes ni amb la pesca catalana, estan dificultant la tramitació de les actuacions criminals que es segueixen contra ell mateix i contra l'ex-comptable de la Confraria JOSEP RABASSA ROBERT i, igualment, estan dificultant la normal reclamació de deutes a la via civil als membres de la Confraria morosos, resultant que no pot ser casualitat que tant en els procediments criminals com en els

civils seguits contra uns i altres i aparegui la “noticia” del “DIARIO MARÍTIMO” a la que es vol donar caràcter d’article de fe, essent evident que ens trobem davant de la conxorxa del sol·licitant i la seva plataforma amb el querellat i els demandats per tal d’inventar una notícia falsa al dictat d’aquests, fent passar per extorsió el que no és més que una actuació lícita de la Confraria que ha residenciat els seus contenciosos davant de les Jurisdiccions Civil i Penal, la qual cosa fa pensar que la sol·licitud d’informació té la espúria finalitat de obtenir més material per a embrutir i dificultar les actuacions judicials, essent també molt significatius els insults, insinuacions malicioses i desqualificacions que el sol·licitant fa en contra del sotasignat, insistint en que se’m sancioni com a manera de pressionar-me en tant que, en la meva condició d’Advocat en exercici, soc la persona que ha signat i dirigeix tant la querella com les demandes civils contra totes les persones que ara esgrimeixen la falsa notícia del “DIARIO MARÍTIMO” per a intentar escapolar-se de les seves responsabilitats, doncs aquesta tasca forma part de les obligacions assumides per mi envers la Confraria per la qual cosa ni he facturat ni facturaré en el futur a la Confraria un sol cèntim per la interposició de les esmentades accions judicials, sens perjudici de poder cobrar en un futur les costes judicials a càrrec del querellat o dels demandats civils.

**QUART.-** Per altra part resulta que bona part de la documentació que es demana NO TÉ EL CARÀCTER DE PÚBLICA, per la qual cosa en cap cas seria procedent el seu lliurament.

Això és així per que la activitat de les Confraries, tot i estar constituïdes com a Corporacions de Dret Públic, té una molt important vessant privada i, de fet, es pot assegurar que aquesta activitat privada té un pes específic molt superior a la pública, doncs és la que es desenvolupa en el dia a dia, comprant i venent el peix, el gel, les caixes o el gas-oil bonificat o prestant serveis auxiliars a armadors i mariners. Aquesta activitat en l’àmbit privat està expressament sotmesa al Dret Privat per l’article 2, 3 de la Llei 22/2.002 de Confraries de Pescadors de Catalunya i, conseqüentment, és la Jurisdicció Civil a qui correspon conèixer dels contenciosos que sorgeixin en el seu exercici. Per tant, la documentació corresponent a aquesta branca d’activitat cal de considerar-la com a privada i no sotmesa a les obligacions que dimanen de la Llei 19/2.014.

Dit això resulta que el sol·licitant està demanat una informació que en cap cas té la consideració de pública tal com son els pressupostos, les Declaracions de l'Impost de Societats, els comptes anyals o les declaracions de l'I.V.A. doncs es tracta de informació fiscal que conté el gir i tràfic mercantils amb els membres de la Confraria i amb tercers. I, de la mateixa manera, tampoc es procedent el lliurament de informació relativa als contractes laborals del personal de la Confraria, doncs els nostres treballadors no tenen la condició de funcionaris ni tampoc la informació bancaria que és pretén.

Per tot això considerem que no és procedent en cap cas el lliurament de la documentació esmentada que conté una informació que no és pública.

**CINQUÉ.-** Finalment cal dir que també s'està demanant una informació que NO EXISTEIX.

Aquest és el cas, per exemple, de "*Los acuerdos y actuaciones encargadas al gabinete jurídico para pleitos personales de los responsables de la cofradia con cargo a los fondos públicos o subvenciones del Gobierno o Fondos Europeos*", doncs la Confraria no disposa dels serveis d'un "gabinete jurídico", doncs com s'ha dit, de les qüestions jurídiques en els àmbits administratius, civils i penals se n'ocupa el lletrat sotasignat i, només de manera excepcional, s'ha recorregut als serveis d'advocats laboralistes, ni tampoc mai s'han portat des de la Confraria "*pleitos personales*" de ningú amb càrrec a la mateixa, sigui el que sigui el que es vol dir amb aquesta expressió.

Tampoc existeix "Consejo de Administración de la Cofradia" ni han existit i, en conseqüència, no s'han finançat "campañas y recursos dedicados para publicidad y ingresos relacionados con la Cofradia".

**SISÉ.-** En resum aquesta Confraria no ha lliurat cap informació fins al moment principalment en base a les previsions de l'Article 21, 1, b) de la

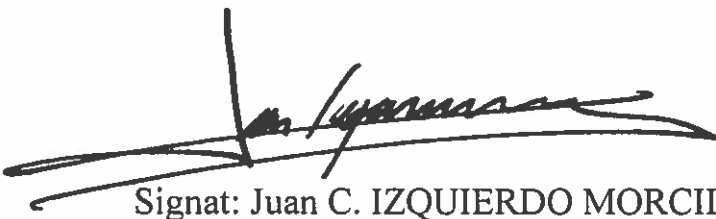
Llei 19/2.014 que estableix que el Dret d'accés a la informació pública pot ser denegat o restringit si el coneixement o divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació o sanció de les infraccions penals, essent evident que aquest és el cas pel que fa als dos procediments penals esmentats així com pel fet de que el sol·licitant es cooperador necessari en les actuacions processals davant de la jurisdicció civil que han dut a terme els membres de la Confraria que no es troben al corrent de les seves obligacions intenta fer passar per extorsió el que no és sinó el sotmetiment dels contenciosos davant d'elles jurisdiccions que legalment els han de decidir.

Obviament aquesta Confraria acatarà el que al respecte decideixi aquesta Comissió a la mediació de la qual ens sotmetem i, cas de que es decideixi que cal de facilitar informació al sol·licitant, se li lliurarà la que realment existeixi i tingui té el caràcter de pública i no així la privada.

Restem a la vostra disposició per qualsevol aclariment o ampliació del que s'informa en aquest escrit.

Blanes, el 2 d'agost de 2.017.

EL SECRETARI.



Signat: Juan C. IZQUIERDO MORCILLO