

La Audiencia Provincial de A Coruña confirma la condena impuesta al responsable de “XornalGalicia” y a “Pladesemapesga” por injurias contra un funcionario de la Xunta de Galicia.

La Audiencia Provincial de A Coruña (sección 6) en Sentencia nº 68/2023, dictada el 22 de mayo de 2023 confirma la dictada por el Juzgado de lo Penal nº 2 de Santiago de Compostela (ST 307/2021), que condena por injurias a Miguel Angel Delgado González, en el procedimiento abreviado-juicio oral nº 148/2020, que contenía, literalmente, el siguiente F A L L O

“Que debo condenar y condeno al acusado ... como responsable en concepto de autor de un delito continuado de injurias con publicidad de los arts. 208, 209, 211 y 74.1 y 3 del C.P., sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad, a la pena de 12 meses de multa con cuota diaria de 4 euros, con la responsabilidad personal subsidiaria que en caso de impago establece el art. 53 del C.P., y a que en concepto de responsabilidad civil elimine los artículos publicados en el diario Xornal Galicia referidos a D. Rafael Álvaro Millán Calenti los días 29 de diciembre de 2017 y 11 de enero de 2018 de cualquier diario digital o página web que gestione o del que sea responsable, individualmente o a través de una asociación o plataforma y difunda o publique esta resolución, para el caso de adquirir firmeza, en la forma y tiempo que se determine en ejecución de sentencia, previa audiencia de las partes, así como a que indemnice a D. Rafael Álvaro Millán Calenti, con responsabilidad civil subsidiaria de la Plataforma en defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (Pladesemapesga), en la cantidad de 3.000 euros más el interés del art. 576 de la LEC, condenándole asimismo al pago de 1/3 de las costas procesales, incluidas las de la acusación particular; y debo absolverle y le absuelvo del delito continuado de calumnias con publicidad de los arts. 205, 206, 211 y 74 del C.P. y del delito de denuncia falsa del art. 456 del C.P. que se le imputaban, con declaración de oficio de 2/3 de las costas”.

El Condenado a través de la web que gestiona y utilizando una “plataforma” publicó diversas noticias referidas al querellante con la intención de dañar la consideración pública ante terceros del Sr. Millán Calenti y de lesionar su derecho al honor y se declara probado que “ sin ningún tipo de contraste, mezcla o vincula las actividades y personas de unos y otros con las del propio querellante, para de forma sensacionalista hacer que la información se presente como interesante para la opinión pública atribuyendo al querellante la intervención en actividades aparentemente corruptas o carentes de ética para un funcionario público referidas al manejo de fondos públicos, a la percepción de subvenciones o ayudas públicas” actuando con temerario desprecio hacia la verdad para, sigue la sentencia, inducir al lector de la noticia a formarse una opinión peyorativa sobre la honradez del querellante como funcionario público.

La Audiencia Provincial desestima y rechaza todas las alegaciones presentadas por la defensa del Sr. Delgado, entre otras razones porque las libertades de información y expresión no pueden excluir la relevancia penal de los hechos. Dice la sentencia que la información publicada “ se infiere de hechos concretos relacionados de forma caprichosa y que incluyen actividades de terceras personas... A partir de esos hechos en los que no consta que se hayan cometido irregularidades y de sus sospechas, sin contrastar la información, construye el acusado el relato que denigra al querellante. Un relato que informa sin veracidad, de forma errónea y sin actuar diligentemente para averiguar la verdad...”

El fallo desestima los recursos de apelación interpuestos contra la sentencia dictada en primera instancia. Mayo 2023.