

ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

<https://www.icasantiago.org/es/> (CIF: Q-1563003-A),  
con domicilio en R/ Eduardo Pondal nº 4 Bajo; 15702 Santiago de Compostela.  
[st.gerente@icasantiago.org](mailto:st.gerente@icasantiago.org) ; [contabilidad@icasantiago.org](mailto:contabilidad@icasantiago.org) ;  
[icasantiago@avogacia.org](mailto:icasantiago@avogacia.org) ;

Miguel Ángel Delgado González, con D.N.I 32.413.124-y Teléfono 981 926397, 630389871 Domicilio a efectos de notificaciones en, C/ Juan Castro Mosquera, 28 2º Dcha. 15.005 A Coruña, comparecen a través del presente escrito y como mejor proceda en mi propio nombre y representación, en virtud del derecho a "defenderse personalmente" reconocido en el artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de Naciones Unidas (ratificado por España, según BOE 30-4-1977) y en el Art. 6.3 c) del Convenio Europeo de Derechos Humanos, ambos con validez en España conforme al artículo 10.3 de la Constitución española que establece la obligatoriedad del respeto a "los tratados y acuerdos internacionales", comparezco ante el Tribunal y en este momento en total indefensión por la total IGNORANCIA DELIBERADA Y HUIDA DE SUS RESPONSABILIDADES DE LA LETRADA NOMBRADA POR EL TURNO DE OFICIO SRA MERCEDES SALMONTE COUSO colegiada 1016 como mejor proceda digo:

SOLICITUD DE QUEJA Y EXPEDIENTE DISCIPLINARIO EN BASE A LOS SIGUIENTES contra la Colegiada 1016 y de ser ajustado a derecho nuevo nombramiento del turno de oficio de un letrado/a y expresa advertencia de que cumpla con el cometido para el que es nombrado/a.

Que con fecha 28 de Abril de 2021 se solicitaba mediante el procedimiento Solicitud-PR204A-20210428 abogado del turno de oficio para la presentación de querella contra el Sr Rafael Álvaro Millán Calenti por presunto delito de ESTAFA PROCESAL.

Con fecha 5 de Mayo de 2021 el Ilustre Colegio de Avogados de Santiago comunica mediante el expediente n.º 2021/01285 la designación provisional de Mercedes Salmontes Couso colegida n.º 1016 [salmontesabogados@hotmail.com](mailto:salmontesabogados@hotmail.com) y con fecha 28 de Mayo de 2021 la Comisión de Xustiza Gratuita la designación definitiva mediante el expediente PR 204A 2021/1439-0 firmado por la Secretaría da Comisión Sra María Asunción Campoy.

Que tras remitir el expediente y sus documentos mediante WeTransfer <https://wetransfer.com> cuya copia y certificación de su descarga por la Sra letrada se adjunta, ya no ha sido posible mantener ningún tipo de

comunicación con la misma, huyendo literalmente de sus responsabilidades y del asunto para el que ha sido designada, ni por teléfono ( se adjuntan grabaciones) ni mediante correos email perfectamente acreditados, peritados ( se adjunta ) de cuyo fracaso en todo intento de comunicación se da fe acreditada, de nada han servido las advertencias con dar cuenta a este colegio en solicitud de queja y expediente disciplinario "Código Ético y Deontológico), de lo que hizo y hace total caso omiso, ignorando totalmente a su cliente y el asunto para el que fue designada.

Nada sorprende a esta parte su respuesta y comportamiento, toda vez que, de los más de 17 abogados del turno de oficio nombrados por ese Colegio de Abogados al que me dirijo contra los mismos denunciados, TODOS HAN RENUNCIADO por cuestiones de salud, dos por in-sostenibilidad y uno por negativa de ese colegio a conceder la justicia gratuita ( A PESAR DE TENER DERECHO LEGAL A ELLO ART 24 DE LA CONSTITUCIÓN, XDO. DE INSTRUCCIÓN N. 1 SANTIAGO DE COMPOSTELA N.I.G: 15078 43 2 2020 0000783. DPA DILIGENCIAS PREVIAS PROC. ABREVIADO 0000313 /2020 ), justo en el momento de presentar ampliación de querella y recurso de apelación y en este momento en trámite ante el CGPJ N° exp. CGPJ: 19178/2021 junto a la incoación del correspondiente procedimiento de recurso de alzada, que se está tramitando con el núm. 0167/2021 que, se designó Ponente en el procedimiento de recurso a Pilar Sepúlveda García de la Torre, Vocal..

Si el ICAM de Santiago niega la justicia gratuita mediante ardid administrativo de sus colegiados como en ese caso la letrada Sra Yolanda Rey Castro presenta fuera de plazo tras 1 año del procedimiento Exp PR 204A 2019/1956-0 DP n.º 313/2020 Xulgado de Instrucción 1 de Santiago, para que no pudiese continuar con los procesos judiciales, preguntamos al ICA de Santiago a su decano, sin dinero, sin justicia gratuita, donde acudimos en demanda de la supuesta justicia a la que tienen derecho todos los ciudadanos, y los derechos que CONSTAN EN LA CONSTITUCIÓN, ART 24 CE, Y CUAL ES LA RESPONSABILIDAD DEL ICAM DE SANTIAGO DE COMPOSTELA EN ESTE ASUNTO.

La letrada de oficio Sra Yolanda nunca ha prestado ningún tipo de asesoramiento letrado, su cliente el 1 de Febrero

de 2021 fué objeto de un fuerte y crimianl interrogatorio más propio de la SS de la ALEMANIA Nazi que de un proceso judicial en españa en el que se me ha negado copia de la grabación, ( **la letra de oficio nombrada "Yolanda" conocía con antelación que se notificaría al día siguiente la decisión del archivo** ) que de forma muy astuta y facilitadora de la exculpación de los interesados con el archivo, se negó a presentar ampliación de querella de cuyo escrito de la solicitud sin ni siquiera mirar la ampliación ya tenía preparado su escrito de INSOSTENIBILIDAD independientemente de lo que se aportara o se dejase de aportar, ya que la decisión estaba tomada, ambos, de tan perversa y maliciosa manera, que con sus conclusiones han conseguido impedir que este reclamante pueda ejercer cualquier tipo de derecho legal ante la que dice llamarse JUSTICIA muy hostilmente, ignorando los documentos enviados por su cliente de la ampliación o escrito de recurso y apelación al auto de archivo provocando con sutiles argucias jurídicas sin acceso del reclamante la retirada de la justicia gratuita favoreciendo a los querellados en sus gestiones para salir impunes ignorado por completo, al igual que varios hechos posteriores muy relevantes para el enjuiciamiento correcto.

A mi juicio así se ha ejecutado un plan premeditado con el fin de ELIMINAR DE RAÍZ CUALQUIER INTENCIÓN A ESTE RECLAMANTE DE ACCEDER A LA JUSTICIA Y CON ELLO verse al descubierto la indefensión judicial a la que fui y estoy siendo sometido en el Juzgado de Instrucción penal 1 de Santiago, vulnerado de forma evidente el ART 24 de la CE, la responsabilidad de los graves sucesos acaecidos en mi declaración del día 1 de Febrero ( que me llevaron a urgencias hospitalarias, constan los datos y documentos médicos en las diligencias ) que también me niega el informe de acoso al que estoy sometido, en el que se me ha negado la grabación para que no pueda ser utilizada en ningún procedimiento judicial como prueba de lo allí acontecido ni pedir la nulidad de las actuaciones, sin abogados , sin dinero, muerto el perro se acabo la rabia.

El hecho cierto es que a juicio de este dicente hay sobrados indicios de los ya relatados de IGNORANCIA INEXCUSABLE, y la presunta colisión por presunto conflicto de intereses con los QUERELLADOS Y QUERELLANTES **SOLO HAY**

**QUE ABRIR LAS DILIGENCIAS PARA ENCONTRAR COMO TESTIGO DE CARGO AL MARIDO DE LA JUEZA SR MONTERO VILLAR COMO TESTIGO DE CARGO CONTRA ESTE RECLAMANTE LO QUE DEBERÍA RECUSARSE Y ABSTENERSE DE LOS PROCEDIMIENTOS, ALGO QUE NO SOLO, NO SE HA HECHO, SI NO QUE SE HA PERSISTIDO EN VULNERAR MIS DERECHOS FUNDAMENTALES DE DEFENSA TAL Y COMO CONSTAN EN LAS DILIGENCIAS ARCHIVADAS EN SUS DOCUMENTOS Y AUTOS DE LA AUDIENCIA DE SANTIAGO, REMITIDOS A LAS MISMAS DILIGENCIAS, SE ME HAN NEGADO TODAS LAS PRUEBAS EXCULPATORIAS, SE ME HA NEGADO EL EXCETIO VERITATES, Y ME VI SOMETIDO A AMENAZAS DEL LETRADO DEL QUERELLANTE EN LOS PASILLOS DEL JUZGADO AMENAZÁNDOME QUE EN LOS JUZGADOS DE SANTIAGO ME IBA ENTERAR ; TU SIGUE ESCRIBIENDO ! , HECHO QUE SE HA CUMPLIDO POSTERIOR A LA CONCILIACIÓN REALIZADA EN A Coruña Ciudad.**

El que una jueza niegue una grabación judicial en una providencia invitando a recurrirla y subsidiariamente apelación a sabiendas de que esta anulando la justicia gratuita, es surrealista para este ciudadano, al final pare este mismo, la aptitud de la magistrada únicamente parece defender el proceso en favor del interviniente y socio del marido de la Magistrada que comparte local-oficinas con la del Número 1, incluso van mucho más allá con las pretensiones de la abogada de oficio que presenta escrito a espaldas de su cliente el día anterior al Auto de Archivo sin llegar a tener ninguna comunicación de asesoramiento legal con su cliente.

No es aquí donde corresponde confrontar jurisprudencia, pero la intervención de la magistrada Ana Suevos Fraguela aquí denunciada, a juicio de este reclamante no solamente evidencia una gran IGNORANCIA INEXCUSABLE de hechos y documentos relevantes, sino también a mi juicio la más elemental doctrina y de la jurisprudencia que protege el falso derecho de un abogado y funcionario público que mantiene día sí, día también, el hostigamiento y acoso judicial "sr Millán Calenti socio del marido de la magistrada Margarita Guillen, Sr Montero Villar ", y a la vez contratado como abogado para pleitear contra este reclamante y perseguirle sin descanso cuyos nombramientos de letrados de oficio de este Ilustre Colegio de Abogados avala sin misericordia de condenar a un inocente convirtiendo en todo lo contrario de lo que representa

ante la opinión pública la imagen del TURNO DE OFICIO en lo que a este ciudadano respeta y que le permite dejar constancia el art 20 de la CE..

**EL DICENTE SOLO COBRA 392 EUROS AL MES DE UNA PENSIÓN NO CONTRIBUTIVA tal y como constan en las solicitudes que los denunciados han pretendido quitar con denuncias anónimas FALSAS ante la Consellería de Política Social.**

Este dicente esta literalmente acostumbrado a escuchar de los letrados nombrados por el ICA de Santiago de Compostela contra funcionarios públicos presuntamente vinculados a la corrupción que **tienen verdadero TERROR a los juzgados de Santiago concretamente al N1 de Instrucción y de 17 nombramientos de oficio en distintos asuntos contra los mismos, TODOS SIN EXCEPCIÓN** han renunciado siempre por asuntos de salud, 2 por insostenibilidad y 1 HUIDO SIN DAR LA CARA-RESPONDER A SU CLIENTE como es este el caso, a día de hoy ni uno solo ha realizado el trabajo encomendado.. Llegando a decirme **"Este es su caso, pero nosotros tenemos que ir todos lso días al juzgado con mas asuntos que el suyo y necesitamos trabajar si queremos comer"**.

Si son nombramientos de querellas contra mi persona se muestran muy colaboradores "a mi juicio" con la pasividad y protocolo de corta y pega sin realizar ningún esfuerzo de defensa hasta que presentan la renuncia si se les exige un mayor esfuerzo de defensa.

Pero si son nombrados para acusar o denunciar a los nombrados "et voilà !", todos entran en graves problemas de salud o sin cortarse un pelo y por la puerta de atrás "PRESENTAN ESCRITO DE IN-SOSTENIBILIDAD " de forma trapera y bajo la total traición a su cliente, sin dar la cara y sin informarle de tal pretensión.

QUE LAS DECLARACIONES EN ESTE RELATO SON EVIDENTES Y CONFIRMATORIAS DE LA QUEJA QUE TRAE CAUSA, DE SU FONDO Y DEJADEZ DE LA LETRADA NOMBRADA DE OFICIO PARA ESTE ASUNTO POR EL QUE SOLICITO SE ABRA EXPEDIENTE DISCIPLINARIO SIN HUIR DEL MISMO TODA VEZ QUE LOS INDICIOS DE FAVORECER SU EXCULPACIÓN SEGUIRÁN DANDO IMAGEN YA RELATADA AL ICA DE SANTIAGO SOBRE EL TURNO DE OFICIO QUE A DÍA DE HOY MÁS

ALLÁ DE PRETENDER COBRAR EL MISMO, ESTE USUARIO ENCONTRADO RESPUESTA NI TRÁMITES A SU GESTIÓN.

**( Este relato y escrito se utilizará como fuente de recursos públicos para artículos periodísticos y procesos administrativos futuros ante las administraciones públicas, Autonómicas, Nacionales y Europeos futuros )**

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los errores intencionados del abogado en la llevanza del asunto de sus clientes pueden dar lugar a que estos le reclamen responsabilidades por los daños y perjuicios que su mal proceder hayan podido causarles. Hay que decir que hablamos siempre de errores o en su caso de negligencias intencionadas y de actuaciones dolosas dirigidas a perjudicar los intereses encomendados del abogado, en lo que lo procedente sería que el mismo ICAM de Santiago remitiera a la vía penal todo el expediente para que se dirimirían las responsabilidades civiles sino también las responsabilidades penales por un posible delito de deslealtad profesional con sobrados indicios como en este caso.

La abogacía es una profesión de prestación de servicios no de resultados, ello significa que no se le puede exigir al letrado el éxito de la pretensión ni el resultado final que no está en sus manos, o por lo menos, no suele estarlo la mayoría de las veces. Lo que si se le puede exigir es la puesta disposición de los medios necesarios para que se pueda conseguir el resultado pretendido por su defendido y en este caso, LA LETRADA NOMBRADA DE OFICIO NO HA CUMPLIDO SU COMETIDO EN NINGÚN MOMENTO EEN EL QUE SE NIEGA a ejercitar la acción legal a través del procedimiento para el que fue nombrada, no proponer las pruebas correctas, etc dejando al destino y al pasar del tiempo la "perdida de oportunidad" sufrida por su cliente.

Dentro de los supuestos de negligencia profesional hay que incluir la falta de información al cliente incurriendo en negligencia profesional.



La dejadez del asunto, censura y ocultación, respuestas e información, constan totalmente acreditadas en los adjuntos al efecto.

La actuación profesional de los abogados se rige por el Estatuto General de la Abogacía (R.D. 658/2001), y por los Códigos Deontológicos de la Abogacía Española y de la Abogacía Europea.

Las sociedades profesionales se rigen por la Ley 2/2007, modificada por la Ley 25/2009, que establece que la sociedad profesional y los profesionales que actúan en su seno ejercerán la abogacía de conformidad con el régimen deontológico y disciplinario propio de la profesión.

En cumplimiento de lo previsto en la normativa reguladora de los colegios profesionales ( Ley de Colegios Profesionales - ley 2/ 1974 de 15 de febrero- y Lei de Colexios Profesionais da Comunidade Autónoma de Galicia - Lei 11/2001 de 18 de diciembre-, con las modificaciones de que fueron objeto) el Colegio de SANTIAGO atiende las quejas o reclamaciones presentadas por los colegiados y presta servicio de atención a los consumidores o usuarios, con competencia para dar trámite y resolver las quejas y reclamaciones referidas a la actividad colegial o profesional de los colegiados, que puedan ser presentadas por asociaciones u organizaciones de consumidores o usuarios en representación o defensa de sus intereses o, a título particular, por cualquier consumidor y usuario que contrate o haga uso de servicios prestados por el Colegio o colegiados, dentro del ámbito de su competencia territorial.

4. Código Deontológico de la Abogacía Española Aprobado en el Pleno de 27 de septiembre de 2002 Modificado en el Pleno de 10 de diciembre de 2002

La función social de la Abogacía exige establecer unas normas deontológicas para su ejercicio. A lo largo de los siglos, muchos han sido los intereses confiados a la Abogacía, todos ellos trascendentales, fundamentalmente relacionados con el imperio del Derecho y la Justicia humana. Y en ese quehacer que ha trascendido la propia y específica actuación concreta de defensa, la Abogacía ha ido acrisolando valores salvaguardados por normas deontológicas necesarias no sólo al derecho de defensa, sino también para la tutela de los más altos intereses del

Estado, proclamado hoy como social y democrático de Derecho.

#### DISPOSICIONES GENERALES ARTICULO

##### 1.- OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN.

1.- El presente Reglamento de Procedimiento Disciplinario se dicta en desarrollo de la Ley 2/1974, de 13 de febrero, de Colegios Profesionales y del Estatuto General de la Abogacía Española, aprobado por Real Decreto 658/2001, de 26 de junio, adaptado a la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, sobre Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Común, en su vigente redacción, y al Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto.

<https://www.abogacia.es/wp-content/uploads/2019/05/Codigo-Deontologico-2019.pdf>

[https://www.abogacia.es/wp-content/uploads/2012/06/reglamento\\_procedimiento\\_disciplinario\\_pdf.pdf](https://www.abogacia.es/wp-content/uploads/2012/06/reglamento_procedimiento_disciplinario_pdf.pdf)

#### DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑAN:

**5 de Mayo de 2021** el Colegio de Abogados de Santiago nombramiento turno de oficio.

**10 de Mayo 2021** justificante envío documentos asunto querrela criminal turno de oficio

**12 de Mayo 2021** ACUSE DE RECIBO DOCUMENTACIÓN Y CORREO

**19 de Mayo 2021** JUSTIFICANTE DE DESCARGA DE LOS DOCUMENTOS POR LA LETRADA DE OFICIO.

Diversos correos con sus peritaciones online de terceros [www.egarante.com](http://www.egarante.com) acreditando los intentos de contacto fracasados con la letrada de oficio en los que se hacía expresa advertencia de presentar queja ante el ICAM de Santiago de lo que hizo y hace caso omiso.

Audios de las varias llamadas interrogando sobre el asunto y la posibilidad de contactar y hablar con la letrada fracasadas.

Firmado digitalmente Miguel delgado DNI 32413124Y